

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ



СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Часть 3

3. Расторжение трудового договора по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) в иную дату, чем указана работником в заявлении.

Суть споров

В соответствии с частью 1 ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели.

По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении (часть 2 ст. 80 ТК РФ).

Обязанность работодателя уволить работника в срок, указанный в заявлении, возникает в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 80 ТК РФ (например, в связи с выходом работника на пенсию, зачислением в образовательное учреждение, нарушением работодателем норм трудового законодательства и пр.).

Одностороннее изменение работодателем даты инициированного работником увольнения трудовым законодательством не предусмотрено.

Анализ судебной практики показывает, что, если причиной спора стало увольнение работника до даты, указанной им в заявлении, оно будет признано неправомерным.

Если увольнение произведено в пределах двухнедельного срока предупреждения, предусмотренного частью 1 ст. 80 ТК РФ, но дата увольнения не совпадает с датой, указанной работником в заявлении, разрешение спора будет зависеть от позиции суда по вопросу, может ли работодатель самостоятельно установить дату увольнения работника по собственному желанию, ссылаясь на положение ст. 80 ТК РФ о двухнедельном сроке предупреждения, а также от сопутствующих обстоятельств увольнения, в том числе от наличия у работника права на расторжение трудового договора в определенную им дату в соответствии с частью 3 ст. 80 ТК РФ.

Продолжение на стр. 2-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

3.1. Правомерно ли увольнение работника по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) раньше даты, указанной им в заявлении?

Существует судебная практика, из которой следует, что увольнение в такой ситуации является неправомерным.

Суды исходят из того, что сторонами не достигнута предусмотренная частью 2 ст. 80 ТК РФ договоренность о расторжении трудового договора до истечения срока предупреждения об увольнении.

Определение Приморского краевого суда от 08.04.2015 по делу N 33-2767/2015

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, в котором просил расторгнуть трудовой договор до истечения двухнедельного срока предупреждения, в определенную дату. Уволена по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ раньше даты, указанной в заявлении.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Дата досрочного расторжения трудового договора сторонами не была согласована, следовательно, работодатель нарушил процедуру увольнения.

Аналогичные выводы содержит:

Кассационное определение Московского городского суда от 28.02.2013 N 4г/2-1199/13

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию, в котором просил уволить его в определенную дату. Работодатель уволил его по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ ранее даты, указанной в заявлении.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

У работодателя отсутствовали основания для увольнения работника в день подачи заявления, поскольку в нем была указана другая дата увольнения, до которой работник вправе был отозвать свое заявление. То, что работодатель не был заинтересован в сохранении трудовых отношений с работником, не давало ему право уволить его до истечения срока предупреждения, указанного в заявлении либо предусмотренного законом.

Продолжение на стр. 3-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Кассационное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 09.08.2010 по делу N 33-2532

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию с указанием конкретной даты увольнения. Работодатель уволил его по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ на день раньше указанной работником даты.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Из содержания поданного работником заявления и визы работодателя следует, что стороны не пришли к соглашению о сроке предупреждения об увольнении. Работодателем нарушен порядок увольнения, предусмотренный частью 4 ст. 80 ТК РФ. По его вине работник был лишен возможности воспользоваться правом отозвать поданное им заявление об увольнении в последний день работы.

3.1.1. Правомерно ли увольнение работника по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) накануне даты увольнения, указанной им в заявлении с предложением «с»?

Существует судебная практика, согласно которой увольнение работника в такой ситуации является неправомерным.

Вывод основан на следующем. Увольнение работника ранее даты, указанной в заявлении, при отсутствии его волеизъявления на такое увольнение свидетельствует, что стороны не достигли согласия относительно даты увольнения. Также суды указывают: в этой ситуации работник лишен права, предусмотренного частью 4 ст. 80 ТК РФ, на отзыв заявления. Кроме того, ознакомление работника с приказом об увольнении не доказывает, что стороны согласовали дату увольнения.

В то же время анализ постановления кассационной инстанции показывает, что суд апелляционной инстанции принял решение в пользу работодателя, ссылаясь на следующее. Поскольку работник выразил желание уволиться с определенной даты, то в соответствии со ст. 84.1 ТК РФ последним рабочим днем и днем увольнения является день, предшествующий дате, которая приведена в заявлении.

Апелляционное определение Иркутского областного суда от 20.07.2017 по делу N 33-6742/2017

Требования работника: признать незаконным приказ об увольнении, восстановить на работе.

Продолжение на стр. 4-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию с определенной даты. На заявлении работодатель проставил резолюцию об увольнении с той же даты. Работник уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ на день раньше этой даты.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Работодатель нарушил процедуру увольнения, поскольку стороны не согласовали расторжение трудового договора на день раньше даты, указанной в заявлении работника, он не давал согласия на увольнение в иную дату.

Аналогичные выводы содержит:

Постановление Президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.09.2015 по делу N 44г-42/2015

Требования работника: отменить приказ об увольнении, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию с определенной даты. Уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ на день раньше.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Определение суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

С работником не была согласована дата увольнения на день раньше даты, указанной в заявлении. До данной даты он был вправе отозвать заявление.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 01.04.2013 по делу N 33-3718/13

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию, в котором просил уволить его в определенную дату. Работодатель уволил его по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ на день раньше этой даты.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Работодатель нарушил процедуру увольнения, издав приказ ранее даты, указанной в заявлении. Работник был лишен возможности реализовать предоставленное законом право на отзыв своего заявления.

Продолжение на стр. 5-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

3.2. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) через две недели после получения работодателем заявления, если работник просит уволить его ранее этого срока?

По этому вопросу есть две точки зрения (Позиция 1 и 2).

Позиция 1. Существует судебная практика, согласно которой увольнение работника в такой ситуации является правомерным.

Вывод основан на том, что если работник подал заявление с указанием даты увольнения без учета двухнедельного срока предупреждения, установленного частью 1 ст. 80 ТК РФ, то работодатель вправе уволить работника по истечении двух недель с момента получения заявления.

Увольнение работника позже даты, указанной им в заявлении, но с учетом двухнедельного срока предупреждения, предусмотренного частью 1 ст. 80 ТК РФ, правомерно.

Апелляционное определение Липецкого областного суда от 14.05.2018 по делу N 33-1517/2018

Требования работника: отменить приказ об увольнении, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: В заявлении об увольнении по собственному желанию работник указал дату увольнения: день подачи заявления. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ через две недели.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Увольнение работника произведено с учетом поданного им заявления и требований ст. 80 ТК РФ. Согласие работодателя на увольнение работника до истечения двухнедельного срока предупреждения отсутствовало. Нарушение работодателем трудового законодательства не доказано.

Аналогичные выводы содержит:

Апелляционное определение Московского городского суда от 24.07.2017 по делу N 33-28213/2017

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление, в котором просил уволить его на следующий день. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ через две недели.

Продолжение на стр. 6-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Поскольку работодатель не согласился с указанной работником датой увольнения, увольнение по истечении двухнедельного срока предупреждения, предусмотренного частью 1 ст. 80 ТК РФ, является законным.

Определение Красноярского краевого суда от 30.06.2015 N 42-1010/2015

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Заявление об увольнении работодатель получил позже даты, с которой работник просил его уволить. Работодатель произвел увольнение по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ через две недели после получения заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции и апелляционное определение оставлены в силе.

У работодателя отсутствовали правовые основания для увольнения работника в дату, указанную в заявлении. Иной даты, в отношении которой могло быть достигнуто соглашение об увольнении, заявление не содержало. С учетом положений ст. 80 ТК РФ работодатель правомерно уволил работника по истечении двухнедельного срока со дня получения заявления.

Апелляционное определение суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 03.04.2012 N 33-1459/2012

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: В заявлении об увольнении по собственному желанию работник указал дату увольнения, наступающую через 5 дней после подачи заявления. Работодатель уволил его через две недели.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Увольнение работника произведено законно, с учетом поданного им заявления и требований ст. 80 ТК РФ. Нарушений при увольнении не допущено.

Определение Московского городского суда от 04.04.2011 по делу N 33-9178

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Продолжение на стр. 7-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник 31 мая написал заявление об увольнении по собственному желанию 4 июня в порядке части 3 ст. 80 ТК РФ, ссылаясь на нарушение работодателем трудового законодательства. Работодатель уволил работника 15 июня по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Двухнедельный срок предупреждения о предстоящем увольнении работника истек 15 июня. Работодатель уволил его именно в эту дату. Согласие работодателя на увольнение работника до истечения двухнедельного срока предупреждения отсутствовало. Заявление от 31 мая работником отозвано не было. Нарушение работодателем трудового законодательства не доказано.

Позиция 2. В то же время есть судебная практика, согласно которой увольнение при таких обстоятельствах является неправомерным.

Суды исходят из следующего. Работодатель не вправе в одностороннем порядке менять конкретную дату увольнения, указанную в заявлении работника.

Увольнение работника позже даты, указанной им в заявлении, но с учетом двухнедельного срока предупреждения, предусмотренного частью 1 ст. 80 ТК РФ, неправомерно.

Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 4 квартал 2006 года

Требования работников: восстановить на работе.

Обстоятельства дел: Работники подали заявления об увольнении по собственному желанию с определенных дат, наступающих до истечения двухнедельного срока предупреждения. Работодатели без согласования с работниками уволили их позже указанных дат, но в пределах двухнедельного срока предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Решения судов нижестоящих инстанций отменены.

При наличии в заявлении конкретной даты увольнения, указанной работником, работодатель не вправе самостоятельно устанавливать иную дату увольнения.

Продолжение на стр. 8-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

3.3. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) позднее даты, указанной в заявлении, если работник просит уволить его в связи с выходом на пенсию?

Существует судебная практика, согласно которой увольнение в данной ситуации является неправомерным.

Суды исходят из следующего. В случаях, когда заявление работника об увольнении по его инициативе обусловлено невозможностью продолжения им работы, в том числе в связи с выходом на пенсию, работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника (часть 3 ст. 80 ТК РФ).

Апелляционное определение Московского городского суда от 30.05.2013 по делу N 11-14536

Требования работника: отменить приказ об увольнении, изменить дату увольнения.

Обстоятельства дела: В связи с выходом на пенсию работник подал заявление об увольнении по собственному желанию с определенной даты. Работодатель уволил его позднее этой даты.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Согласно части 3 ст. 80 ТК РФ работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный работником в заявлении, если его увольнение обусловлено невозможностью продолжения работы, в том числе в связи с выходом на пенсию.

Поскольку в заявлении об увольнении работник указал дату и причину расторжения договора - выход на пенсию, то работодатель был обязан уволить его в эту дату.

Аналогичные выводы содержит:

Апелляционное определение Мурманского областного суда от 11.04.2012 по делу N 33-842

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: В связи с выходом на пенсию работник подал заявление об увольнении по собственному желанию с определенной даты. На момент подачи заявления он являлся получателем пенсии по старости. В день, который работник указал в качестве последнего дня работы, он отсутствовал по причине нетрудоспособности. Уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ по окончании периода временной нетрудоспособности.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Продолжение на стр. 9-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Работник подлежал увольнению по правилам части 3 ст. 80 ТК РФ (без уведомления работодателя об увольнении за две недели). Поскольку в указанную в заявлении дату работник не был уволен, трудовые отношения между сторонами считаются продолженными в силу части 6 ст. 80 ТК РФ.

Временная нетрудоспособность работника не может служить основанием для изменения работодателем в одностороннем порядке даты увольнения или отказа в нем. Запрет на увольнение в период временной нетрудоспособности распространяется только на увольнение по инициативе работодателя (часть 6 ст. 81 ТК РФ).

Доводы работодателя о том, что работник являлся получателем пенсии, поэтому подлежал увольнению на общих основаниях, несостоятельны. Получение пенсии по старости не означает, что работник должен быть уволен на общих основаниях.

3.4. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) в период временной нетрудоспособности работника?

Существует судебная практика, согласно которой увольнение в такой ситуации является правомерным.

Вывод основан на том, что запрет на увольнение работника в период временной нетрудоспособности распространяется только на случаи увольнения по инициативе работодателя (часть 6 ст. 81 ТК РФ).

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17.12.2019 N 33-29949/2019 по делу N 2-3231/2019

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ. На момент увольнения был временно нетрудоспособен.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции отменено, вынесено новое решение.

Трудовой кодекс Российской Федерации не содержит ограничений для увольнения работника по собственному желанию в период его временной нетрудоспособности. Законодательство не допускает увольнения работника в указанный период только по инициативе работодателя.

Продолжение на стр. 10-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Аналогичные выводы содержит:

Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 13.02.2015 по делу N 33-1664/2015

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ. На момент увольнения был временно нетрудоспособен.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Трудовой кодекс Российской Федерации содержит запрет на увольнение по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности работника. Увольнение по собственному желанию к таким основаниям увольнения не относится.

Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 25.06.2014 по делу N 33-3765/2014

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в период временной нетрудоспособности.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Нормами трудового законодательства не запрещено увольнение работника по собственному желанию в период временной нетрудоспособности.

Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2017 по делу N 33-11144/2017

3.5. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) в дату, указанную в заявлении работника, если работодатель по почте получил заявление позже этой даты, а работник длительно отсутствовал, в том числе на момент подачи заявления и в день увольнения?

Есть судебное постановление, которым увольнение в данной ситуации признано правомерным.

Вывод основан на следующем. В соответствии с частью 1 ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом

Продолжение на стр. 11-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. По соглашению между ними трудовой договор может быть расторгнут и до истечения данного срока (часть 2 ст. 80 ТК РФ). Поскольку работодатель оформил прекращение трудовых отношений с даты, указанной работником в заявлении, увольнение законно.

Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2014 N 78-КГ14-12

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: В период временной нетрудоспособности работник направил по почте заявление об увольнении по собственному желанию. Работодатель получил его после даты, с которой работник просил расторгнуть трудовой договор. Уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в период отсутствия, дата увольнения указана в приказе в соответствии с заявлением.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Доводы работника, что работодатель был не вправе его уволить до окончания двухнедельного срока предупреждения о расторжении трудового договора, течение которого началось на следующий день после получения работодателем заявления об увольнении, являются ошибочными.

Увольнение законно, поскольку произведено в дату, указанную в заявлении работника.

3.6. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ) не в указанный в заявлении работника выходной день, а в ближайший следующий за ним рабочий день?

Есть судебное постановление, которым увольнение в такой ситуации признано правомерным.

Вывод основан на следующем. В соответствии с частью 2 ст. 14 ТК РФ течение сроков, с которыми Трудовой кодекс Российской Федерации связывает прекращение трудовых прав и обязанностей, начинается на следующий день после календарной даты, которой определено окончание трудовых отношений. В случае, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (часть 4 ст. 14 ТК РФ). Таким образом, если в заявлении работник просит уволить его по собственному желанию в выходной день, работодатель вправе произвести увольнение в ближайший следующий за этим выходным рабочий день.

Продолжение на стр. 12-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Апелляционное определение Архангельского областного суда от 11.08.2014 по делу N 33-3916

Требования работников: признать приказы об увольнении незаконными, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: В заявлениях об увольнении по собственному желанию работники просили уволить их в выходной день. Работодатель произвел увольнение по п. 3 части 1 ст. 77 ТК в первый рабочий день после выходного. В день увольнения работники заявления не отозвали, к работе не приступили.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работников отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Поскольку день, в который работники просили уволить их по собственному желанию, являлся выходным, работодатель правомерно произвел увольнение в ближайший рабочий день, следующий за этим выходным (части 2 и 4 ст. 14 ТК РФ).

Продолжение на стр. 13-13.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Часть 3

Обзор подготовил **Н.Н. Наумов**,
начальник отдела главного правового инспектора «Газпром профсоюза»



ЧИТАЙТЕ НОВОСТИ
«ГАЗПРОМ ПРОФСОЮЗА»

В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ
«ВКОНТАКТЕ»



ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ
ТЕЛЕГРАМ КАНАЛ
«ГАЗПРОМ ПРОФСОЮЗА»